

改进导向的增值评价应用策略与实践探索

Improvement-oriented value-added assessment application strategy and practice exploration

张慧¹, 沈霞娟^{2*}, 武文静³, 施怡⁴

(扬州大学新闻与传媒学院)

shenxiajuan2009@163.com

【摘要】 增值评价作为一种创新的教育评价方法,能够为精准化教学提供科学依据和策略引导。该研究以扬州市 S 中学为例,采用学生学业成长百分位数(SGP)模型,从学业成绩、跨学科融通能力和情感态度三个方面开展了增值评价实践探索,有效实现了学生进步程度的科学测量,并针对四类增值不佳学生提出了学业帮扶建议,帮助教师改进教学策略,提升教育质量。

【关键词】 改进导向;学业评价;增值评价;应用策略

Abstract: Value-added evaluation, as an innovative educational evaluation method, can provide scientific basis and strategic guidance for precise teaching. Taking Yangzhou City S Middle School as an example, this study adopted the Student Academic Growth Percentile (SGP) model to explore the value-added evaluation practice in three aspects, namely, academic achievement, interdisciplinary integration ability and affective attitudes, which effectively realized the scientific measurement of students' progress, and put forward the academic support suggestions for the four categories of value-added students, which helped the teachers to improve their teaching strategies and enhance the quality of education.

Keywords: Improvement orientation, academic assessment, value-added assessment, application strategies

1. 研究背景

在教育高质量发展的时代语境下,增值评价聚焦学生综合素质的进步幅度而非仅仅进行横向比较,为教育评价改革提供了全新的思考角度(郝琦蕾,梁金森等,2024)。改进导向的增值评价能够引导师生聚焦过程性发展而非结果问责,更有利于激发师生的内生动力,重构内生型的教育发展观(辛涛,2020)。因此,该文以发展性、持续性、低利害和多元化为原则,并开展了改进导向的增值评价实践探究。

2. 改进导向的增值评价实践案例

2.1. 增值评价对象

该研究对象为扬州市 S 中学的七年级学生,共 630 人,12 个班。从学业成绩、跨学科融通能力和情感态度三个方面采集增值评价数据,起点数据 2023 年秋季期末成绩,终点数据为 2024 年春季期末成绩。

2.2. 学科知识与技能的增值评价结果

在对 S 中学学生的学业增值情况进行分析,发现存不同学科的增值规律存在较大差异(见图 1)。^①语文方面,5、6、8 班增值较高,班际增值差异最小,其中可能与语文教学对学生基础依赖度较高相关。^②数学增值差异较大,最高值班级(1、5、7 班)与最低值班级(3、4、8 班)差异达 1.76 倍,反映学校资源投入与教学效能可能呈现非线性关联。^③英语增值分布较为集中,2、6、11 班表现突出,4、10、12 班则相对较低,需要关注学科增值的协同效应。

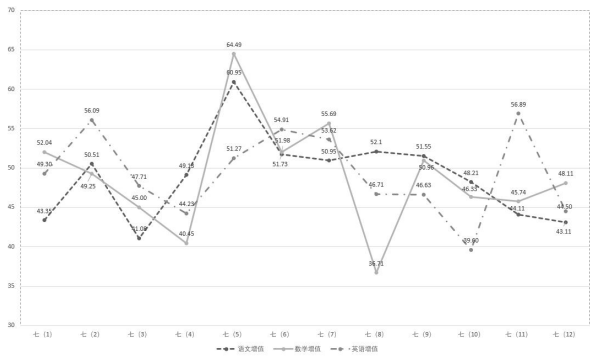


图 1 语数英学科增值评价结果

2.3. 跨学科融通能力的增值评价结果

跨学科融通能力的前后测对比分析显示（表 1），学生在协作能力方面的进步最为显著，7 个班实现增值，排在前三的是 6、8、12 班。此外，文化理解能力、创新能力、沟通能力和自主学习能力均有 6 个班级实现显著提升，表明学生在文化现象解析、表达创新思想、与他人高效交流以及自主规划学习方面得到了明显进步。

2.4. 学习情感态度的增值评价结果

学习心理维度的动态变化如表 2 所示。学习意志维度呈现普适性提升(P<0.05)，尤以 5、6 班进步显著(P<0.01)，表明学生在困难应对及自我调控能力方面具有可塑性；学习态度维度 Z 值排在前三的是 6、12、8 班，表明积极情感倾向的内化存在班级异质性；学习动机维度仅个别班级呈现一定改善，多数班级未突破显著性阈值(P<0.05)，需要教师关注学生的动机培养。

表 1 跨学科融通能力配对样本 Wilcoxon 符号秩检验

班级	文化理解能力			沟通能力			创新能力			跨学科能力			自主学习/实践力											
	前测	后测	Z	前测	后测	Z	前测	后测	Z	前测	后测	Z	前测	后测	Z									
七(1)	4.08	4.39	-1.112	0.002	3.65	3.75	-0.946	0.344	3.68	3.72	-0.563	0.573	3.97	4.02	-0.715	0.474	3.75	3.81	-0.451	0.652	3.68	3.56	-0.901	0.368
七(2)	4.50	4.62	-1.416	0.157	4.17	4.20	-0.24	0.81	4.13	4.02	-0.635	0.526	4.35	4.26	-0.753	0.452	4.26	4.14	-0.792	0.428	4.08	3.98	-0.953	0.341
七(3)	4.25	4.45	-2.558	0.011	3.73	3.96	-1.733	0.083	3.73	4.04	-2.58	0.01	3.99	4.29	-2.467	0.014	3.87	4.18	-2.629	0.014	3.67	3.87	-1.769	0.089
七(4)	5.00	4.93	-1.826	0.068	5.00	4.90	-1.826	0.068	5.00	4.88	-1.841	0.066	5.00	4.91	-1.826	0.068	5.00	4.89	-1.841	0.066	5.00	4.90	-1.841	0.066
七(5)	4.23	4.51	-3.288	<0.001	3.54	4.04	-3.505	<0.001	3.64	4.03	-3.208	<0.001	4.08	4.34	-2.757	0.006	3.83	4.16	-2.671	0.008	3.61	3.97	-2.781	0.005
七(6)	4.63	4.79	-3.103	0.002	4.37	4.60	-3.446	<0.001	4.32	4.52	-3.108	0.002	4.50	4.61	-2.282	0.022	4.41	4.59	-3.318	<0.001	4.33	4.51	-2.430	0.015
七(7)	4.72	4.83	-1.802	0.072	4.35	4.69	-3.651	<0.001	4.23	4.66	-3.759	<0.001	4.44	4.74	-2.800	0.005	4.43	4.63	-2.650	0.040	4.23	4.61	-2.839	0.005
七(8)	4.90	4.91	-0.499	0.618	4.89	4.71	-1.973	0.048	4.93	4.55	-3.559	<0.001	4.96	4.69	-3.618	<0.001	4.97	4.62	-3.299	<0.001	5.00	4.64	-3.443	<0.001
七(9)	4.59	4.76	-1.676	0.094	4.32	4.48	-1.372	0.170	4.30	4.21	-0.643	0.520	4.49	4.50	-0.088	0.930	4.46	4.48	-0.403	0.687	4.37	4.24	-0.788	0.431
七(10)	4.33	4.59	-2.470	0.013	4.27	4.08	-1.397	0.162	4.20	4.03	-0.933	0.351	4.20	4.44	-2.199	0.028	4.24	4.12	-0.928	0.353	4.15	4.08	-0.540	0.589
七(11)	4.43	4.43	-1.202	0.229	4.00	4.17	-1.498	0.134	3.98	4.09	-1.439	0.150	4.08	4.22	-1.760	0.078	3.92	4.24	-2.400	0.014	3.73	4.16	-3.015	0.003
七(12)	3.94	4.40	-2.941	0.003	3.82	4.18	-2.199	0.028	3.76	4.15	-2.280	0.023	3.82	4.28	-2.774	0.006	3.79	4.26	-2.940	0.003	3.67	4.18	-2.978	0.002

表 2 学习情感态度配对样本 Wilcoxon 符号秩检验

班级	学习动机				学习意志				学习态度			
	前测	后测	Z	渐进显著性P	前测	后测	Z	渐进显著性P	前测	后测	Z	渐进显著性P
七(1)	4.18	3.91	-2.090	0.037	3.67	3.54	-1.494	0.138	3.77	3.64	-1.21	0.226
七(2)	4.2	4.21	-0.241	0.809	3.85	3.92	-0.440	0.660	3.96	3.87	-0.602	0.547
七(3)	4.3	4.11	-1.043	0.297	3.63	3.87	-1.579	0.297	3.9	3.86	-0.374	0.709
七(4)	5.00	4.9	-1.841	0.066	5.00	4.89	-1.841	0.066	5.00	4.94	-1.841	0.066
七(5)	4.22	4.26	-1.343	0.179	3.63	4.07	-3.444	<.001	3.78	4.06	-2.602	0.009
七(6)	4.45	4.58	-1.905	0.057	4.20	4.5	-3.396	<.001	4.24	4.51	-3.431	<.001
七(7)	4.53	4.74	-2.540	0.011	4.24	4.55	-2.609	0.009	4.52	4.72	-2.406	0.016
七(8)	4.56	4.61	-1.721	0.085	4.90	4.60	-3.288	0.001	4.94	4.63	-3.036	0.002
七(9)	4.59	4.52	-0.304	0.761	4.33	4.34	-0.283	0.777	4.58	4.43	-1.775	0.076
七(10)	4.43	4.35	-1.092	0.275	3.93	3.99	-0.281	0.779	4.01	4.10	-1.379	0.168
七(11)	4.21	4.34	-1.670	0.095	3.71	4.02	-2.668	0.008	4.00	4.24	-2.124	0.034
七(12)	3.83	4.25	-2.292	0.022	3.68	4.18	-3.222	0.001	3.66	4.20	-3.104	0.002

3. 基于增值评价结果的学业帮扶策略

该研究主要聚焦于学生的学科知识与技能，通过分析学生的增值分数，我们将学生的进步情况分为四类：高增值学生(SGP>70)、低增值学生(SGP<30)、增值突变学生(成绩波动大)、增值不变学生(分数波动小、进步停滞)。针对四类增值不同的学生，教师需采取差异化干预策略。对于高增值学生，需通过挑战性任务和领导角色深化学习，防止出现高原效应；低增值学生应通过诊断评估识别基础薄弱点，制定个性化目标并组建帮扶小组重建信心；增值突变学生需结合心理支持与归因分析，协同家校资源稳定学习节奏；增值不变学生则通过反思自评、多元教学激活动力，例如主题式学习项目或跨学科内容，并设置阶梯目标打破停滞状态(孙刚成&杜怡文,2024)。

参考文献

郝琦蕾,梁金森 & 李广海.(2024).学生发展增值评价研究的回顾、反思与展望.现代教育管理(07),63-73.doi:10.16697/j.1674-5485.2024.07.007.

辛涛.(2020).“探索增值评价”的几个关键问题.中小学管理(10),1.

孙刚成&杜怡文.(2024).增值性学生评价的导向、困境与策略.教学与管理(36),97-102.