

ICT 职前教师在教学理念陈述中建构的想象身份

The Construction of Imagined Identities among ICT Pre-service Teachers in Teaching Philosophy Statements

刘奕歆¹, 陈海艳¹, 徐家瑶², 任蓓蓓³, 赵雅妮¹, 韩继宁^{2*}

¹ 青岛恒星科技学院

² 西南大学教育学部

³ 澳门城市大学人文社会科学学院

* jininghan@swu.edu.cn

【摘要】 教学理念陈述 (Teaching Philosophy Statement, TPS) 作为教师专业发展中的重要书面体裁, 为教师反思教学信念、明确教学价值并建构未来职业角色提供了重要途径。本研究以 24 名 ICT 职前教师的 TPS 文本为分析对象, 考察其对未来教师角色的想象建构及其预期面临的挑战。研究发现, 参与者普遍呈现出积极、关怀导向的教师形象, 强调培养学生数字素养以及运用技术赋能教学的思考; 同时, 他们也意识到在现实教育情境中实现这些理想角色将受到学生差异及教育制度等多重因素的制约。研究最后讨论了相关发现对职前教师培养与专业身份建构的启示。

【关键词】 职前教师; 想象身份; 教育技术; 教学理念陈述; ICT 教师专业认同

Abstract: The Teaching Philosophy Statement (TPS), as an important written genre in teachers' professional development, provides a valuable means for teachers to reflect on their teaching beliefs, clarify their educational values, and construct their future professional roles. Drawing on TPS texts written by 24 pre-service ICT teachers, this study examines how they construct imagined future teacher roles and the challenges they anticipate encountering. The findings indicate that the participants generally portray positive, care-oriented teacher identities, emphasizing the cultivation of students' digital literacy and the use of technology to empower teaching and learning. At the same time, they also recognize that realizing these idealized roles in real educational contexts may be constrained by multiple factors, such as student diversity and institutional structures. The study concludes by discussing the implications of these findings for pre-service teacher education and the construction of professional identity.

Keywords: pre-service teacher, imagined identity, educational technology, teaching philosophy, ICT teacher professional identity

1. 前言

“想象的身份”指的是个体在时间或空间上尚不可直接进入的情境中, 对自身角色所进行的建构性想象 (Norton, 2013)。在高等教育体系的教育学院中, 培养中小学 ICT (Information and Communication Technology) 教师是教育技术学专业的核心目标之一, 该专业学生通常被视为中小学 ICT 职前教师。尽管增强职前教师的专业认同已被纳入教育技术学院的人才培养方案, 但在实际培养过程中, 这一群体对 ICT 教师职业角色的认同仍面临诸多困惑与挑战。

教学理念陈述 (TPS) 往往被视为一种重要的反思性写作形式, 尤其在教师正式进入教学岗位之前更具意义 (Tlali & Lefoka, 2023)。职前教师常在 TPS 中表达其对未来教师形象的期待与愿景, 展示了教师的职业理想和教学信念, 并在塑造个体的教育目标和职业取向发挥着重要作用 (Kanno & Norton, 2003)。现有研究对 ICT 职前教师在 TPS 中所呈现的身份想象类型关注仍显不足。本研究聚焦 ICT 职前教师在 TPS 中建构的想象身份, 并分析其在未来教学实践中实现这些身份时预期面临的挑战。

2. 文献综述

2.1. 教师的想象身份

教师身份是教师教育研究的重要议题。个体会想象自己未来可能成为的人及归属的共同体,这种“想象身份”为理解职前教师如何连接未来愿景、当下行动与身份建构提供了重要视角(Norton & Toohey, 2011)。职前教师的想象身份会影响其向在职教师转变过程中的专业投入与发展轨迹(Norton, 2013)。然而,新手教师在实现想象身份时常面临技术运用、家长和社会压力等挑战,并由此产生焦虑(Geng et al., 2017)。目前,关于职前教师在身份转变前所预期挑战的研究仍较有限。探讨这些挑战有助于在职前阶段提供更有针对性的支持,增强其信心、缓解焦虑,并促进其专业身份建构。

2.2. 教学理念陈述 (TPS)

TPS 是一种兼具展示性与反思性的专业话语体裁,被视为职前教师培养中的重要任务,有助于其开展深度反思、想象未来教师身份,并促进个人成长与专业发展(Tlali & Lefoka, 2023)。尽管已有研究肯定 TPS 在连接教育理论与教学实践方面的价值(Ren & Han, 2026),但对职前教师通过 TPS 建构何种未来教师身份的关注仍有限。本研究拟围绕以下问题展开探讨:问题 1: ICT 职前教师在其 TPS 中建构了哪些想象的教师身份?问题 2: 为实现这些想象身份,ICT 职前教师预期将面临哪些挑战?

3. 研究方法和研究过程

3.1. 研究情景与研究对象

本研究在中国一所高校的教育技术学本科项目中开展。研究采用便利抽样法,选取研究团队所授“学科教学资源设计与开发”课程中的本科生作为对象。通过学校伦理审查后,研究者在课堂上说明研究目的和流程,24 名职前教师自愿参与本研究。

3.2. 数据收集

研究数据来自 24 名 ICT 职前教师撰写的 24 份 TPS。任务布置时,通讯作者提供了相关引导性问题和示例段落,帮助学生熟悉该体裁,但同时说明学生不必严格依照问题写作,以保留其真实想法和个人观点。每份 TPS 约 1000 字,由学生在课堂内独立完成。教师现场监督,并禁止使用生成式人工智能辅助写作。学生需在 120 分钟内完成,并在离开教室前提交。

3.3. 数据分析

本研究采用传统质化内容分析法,分析 24 名学生撰写的 TPS 文本。数据分析遵循解释性与迭代性路径(Duff, 2014),首先,研究者多轮细读 TPS 文本,标记体现未来身份想象的语句,并赋予初始描述性编码。随后,根据语句核心意义形成概括性编码,识别文本中反复出现的模式与主题,将相似编码归并为更高层级的范畴。分析过程中,研究者通过反复核查已编码片段、开展研究团队讨论,提高分析的准确性、一致性与可信度。

研究发现

4.1. ICT 职前教师在教学理念陈述中建构的想象身份

4.1.1. 数字素养培育者

信息科技课程的核心目标是培养学生的数字素养。多数职前教师已超越单纯技术传授,形成了“技能、思维、伦理”三位一体的培养理解。例如, Tong 认为教学目标不仅是让学生掌握工具技能,还应帮助其理解技术逻辑与社会影响,发展创新意识和数字责任感。部分职前教

师的观点与《义务教育信息科技课程标准（2022年版）》高度契合，如 Xue 提出要引导学生反思算法偏见、数据隐私和数字鸿沟等问题，培养其批判审视技术的能力。

4.1.2. AI 教学探索者

AI 作为新兴技术，已成为教育领域的重要议题，职前教师也在 TPS 中积极思考其教学应用。Tao 肯定 AI 融入课堂的价值，认为其生成能力可使理论和技能学习更加生动直观。Hao 则强调，学生在拥抱 AI 的同时，也应保留传统信息检索能力，并具备质疑 AI 生成内容的意识。Hui 进一步反思生成式 AI 降低编码门槛后，如何确保学生真正学会思考，并提出可将提示词工程、代码审阅和错误定位纳入教学。

4.1.3. 课堂教学边界困惑者

部分职前教师在 TPS 中表现出对课堂教学边界的困惑，倾向于弱化课堂纪律管理，甚至默许学生脱离核心学习活动。Tao 将其纪律管理理念概括为“无为而治”。Ze 也主张，允许部分学生从事其他感兴趣的活动。这些观点在“尊重学生”与“放任课堂”之间存在一定混淆，可能弱化教师对全体学生的教育责任，也不利于数字素养培养目标的实现。

4.2. ICT 职前教师为实现其想象身份所预期面临的挑战

4.2.1. 学科边缘化困境

由于信息技术学科未被纳入高考，长期被学生、家长视为“副科”，其价值未得到充分认可。Xue 指出，信息技术课常被误解为玩电脑，甚至被其他学科占用。Bo 也提到，该课程在其学习经历中常被调课、占课或因考试取消。此外，部分学校将信息技术课窄化为应对学业水平考试的工具，弱化了其育人价值。学科边缘化与职前教师希望凸显学科重要性、培养学生数字素养的目标之间存在明显冲突。

4.2.2. 教学资源保障不足

作为技术与生活联结者和 AI 教学探索者，ICT 职前教师需要贴近实际的教学案例和完善的硬件设备支持。然而，现有资源仍存在不足：一是教材案例滞后于技术发展，如 Zheng 指出，部分教材仍以扫地机器人等作为物联网“新潮案例”，难以体现前沿技术变化。二是本土化案例不足，Lu 提到，在讲解 Scratch 逻辑语句等抽象知识时，仍需寻找更贴合乡土生活的教学载体。此外，硬件与网络条件不足也限制了教学实施。

4.2.3. AI 赋能教学的实践难题

职前教师期望成为 AI 教学探索者，推动 AI 与教学深度融合，但 AI 进入课堂也带来多重挑战。首先是教师角色重构，Ying 指出，AI 介入并不意味着教师消失，而是要求教师从知识传授者转向“AI 教育架构师”。其次是学生伦理引导，Yang 认为，技术伦理容易被忽视，教师应引导学生思考“我应该用 AI 做什么”。再次是 AI 使用边界的界定，Hui 指出，生成式 AI 降低编码门槛后，如何避免学生丧失独立思考能力，仍需持续探索。

5. 讨论与结论

本研究发现，职前教师建构的想象身份在一定程度上与既有研究相呼应。例如，参与者强调学生成长、生活实践能力和职业道德培养，这与 Xu (2013) 提出的精神引导者身份相一致。本研究发现部分参与者表现出课堂边界困惑、职业定位不清等问题，这说明 TPS 虽具有展示专业能力的宣传性，但也能反映职前教师真实的教学理念、职业困惑及其对学科现实问题的认知。本研究也进一步印证了职前教师未来身份投射并非同质化 (Ren & Han, 2026)，通过分析其预期挑战，可以更深入理解其想象教师身份的多样性与复杂性。研究发现，职前教师在实现理想身份过程中预期面临学科边缘化、教学资源不足和 AI 赋能教学等多重挑战。这些发现提示教师教育者应在职前阶段提供更具针对性的支持，促进其身份建构与转变。值得注

意的是，在 ICT 职前教师语境下，本研究所揭示的挑战不同于以往研究。例如，Yunus 等人（2010）强调学生动机和学生态度等因素，而本研究中职前教师更关注学科边缘化和教学资源不足。这些问题可能削弱其学科认同与专业发展信心，也会影响其在未来身份协商中应对不确定性的能力。本研究的局限在于参与者数量较少，结论推广性有限，尚难揭示不同培养模式和院校背景下的差异。未来研究可扩大样本范围，并收集更多类型的数据，以进一步探讨影响职前教师想象身份建构的因素。

参考文献

- Duff, P. A. (2014). Case study research on language learning and use. *Annual Review of Applied Linguistics*, 34, 233-255.
- Geng, G., Black, P., & Smith, P. (2017). Listen to the Voice of Pre-service Teachers. In G. Geng, P. Smith, & P. Black (Eds.). *The challenge of teaching: Through the eyes of pre-service teachers* (pp. 3-8). Springer.
- Kanno, Y., & Norton, B. (2003). Imagined communities and educational possibilities: Introduction. *Journal of Language, Identity and Education*, 2(4), 241-249.
- Norton, B. (2013). *Identity and language learning: Extending the conversation*. Multilingual matters.
- Norton, B., & Toohey, K. (2011). Identity, language learning, and social change. *Language Teaching*, 44, 412-446.
- Ren, B., Han, J. (2026). Pre-service teachers' imagined identities in their teaching philosophy statements (TPSs). *The Asia-Pacific Education Researcher*.
- Tlali, T., & Lefoka, P. (2023). Foregrounding a teaching philosophy statement in scaffolding reflective practice and professional development of higher education teachers in Lesotho. *Cogent Education*, 10(2), 2262280.
- Xu, H. (2013). From the imagined to the practiced: A case study on novice EFL teachers' professional identity change in China. *Teaching and Teacher Education*, 31, 79-86.
- Yunus, M. M., Hashim, H., Ishak, N. M., & Mahamod, Z. (2010). Understanding TESL pre-service teachers' teaching experiences and challenges via post-practicum reflection forms. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 9, 722-728.