

在中國語文科寫作教學指導及回饋中融入人工智能之實踐經驗分享

AI in the Chinese Writing Classroom: Sharing Practical Strategies for Instruction and Assessment

蔡仁桂 1*, 吳志權 2, 吳學軒 3
1,2,3 世界龍岡學校劉皇發中學
cyk@g.lwfss.edu.hk

【摘要】本文針對生成式人工智能普及對中學中國語文科寫作教學帶來的挑戰，探討如何將 AI 技術以「小步子」策略融入高中寫作指導的實踐經驗。研究將 AI 定位為「智能學伴」，提出涵蓋課前構思、課中寫作、課後 AI 深度回饋及師生共同修訂的四階段教學設計。實踐結果顯示，透過訓練學生向 AI 下達精準指令以獲取寫作框架及分項回饋，不僅能有效協助學生克服構思困難、穩固文章結構，更能促進寫作修訂的元認知與自我評改能力。**【關鍵字】**生成式人工智能應用、教學策略、多模態學習、數字教育、中文寫作教學

Abstract: This paper addresses the challenges posed by the popularization of generative artificial intelligence in secondary school Chinese language writing instruction, exploring practical experiences of integrating AI technology into high school writing guidance through a "small steps" strategy. Positioning AI as a "smart learning companion," the study proposes a four-stage instructional design encompassing pre-class brainstorming, in-class writing, post-class deep AI feedback, and teacher-student co-revision. Practical results indicate that training students to issue precise prompts to AI for writing frameworks and itemized feedback effectively helps them overcome brainstorming difficulties and stabilize essay structures, while also promoting metacognition and self-evaluation capabilities in writing revision. **Keywords:** Generative AI Applications, Pedagogical Strategies, Multimodal Learning Approaches, Digital Education, Education in Chinese Writing

1. 引言

隨著中學中國語文科課程的更新和優化，即使公開考試的要求變得「讀寫為本」，但教育局多份課程指引文件仍強調全面發展學生各項能力尤為重要，不過值得深思的是，隨著人工智能崛起，使用更普及化，學生更依賴有關技術寫作，寫作教學變得更為困難。杜英子、鍾隱、徐秀芬(2025)、宋萑、林敏(2023)等學者都曾撰文指出相關難點，中學和大專學界也多了相關的討論。使用人工智能不再是禁忌，若避而不談，只是消極做法。根據于曉雅(2024) *EdCity GAI 賦能教學微場景* 的觀點，AI 不僅是輔助工具，更是「智能學伴」。教師的角色由「知識傳授者」轉變為「學習設計師」，利用 AI 進行流程再造(Process Re-engineering)。筆者認為有兩大難點：

- (一) 人工智能會削弱學生自主思考、獨立寫作的機會
- (二) 公開考試仍要求學生即時紙筆書寫，故不能被 AI 取代。

本文主要就前線老師就寫作教學結合人工智能的一些實踐點子，作一些分享和反思，希望可起拋磚引玉之用。

2. 實踐示例一：透過訓練以加強 AI 對題目分析的敏感度和精準度

要有效訓練 AI，須於日常給予不同指令輸入，例如過去就「敘事經歷」題目操練中，須把題目關鍵詞拆解，設計出一系列可直接給 AI 使用的指示句；例如於「我最不能忘懷的一位朋友」一題中(見圖 1)，先列出「真摯回憶」、「彼此經歷」、「重要教訓」、「情感連結」、

「深刻難忘」等立意提示，然後要求 AI 試「列出 10 項最不能忘懷一位朋友的原因，並凸顯朋友對自己的重要性或意義」。如有部分不合理之處或扣連不足之處，例如純粹提出一些雙方共處片段而未有突出其特別之處，須及時糾正和引導，才可加強扣連當中的「最不能忘懷」。

(一) 關鍵字分析：

關鍵字 1：「我」——朋友與「我」的交情、朋友對我很重要

關鍵字 2：「最」——這位朋友與其他朋友有何不同？(價值觀、言行、對你的態度等)

關錯字 3：「不能忘懷」——刻骨銘心、對你有深刻特殊的意義。通過事件、人物言行表達。

(二) 操練價值：

相似題目：一次令我百感交集的聚餐 (DSE 2023 題 1)、「我最想尋回的一件玩具」(DSE 2024 題 1)

人生總有不同形式的比賽，然而比賽不一定會有勝負。試以「一場沒有失敗者的比賽」

為題，作文一篇。(CE2011 題 1)、

試以「一件發人深省的事」為題，作文一篇，記述事情經過和你的感悟。(CE2005 題 1)

圖 1：教學工作紙設計截圖

2.1. 以 AI 協助收集意念與立意

經訓練後，AI 的回應已達一定水平。在課前，教師預先為指定題目設計 AI 指示句，示範如何透過精準提問快速獲得多元立意與寫作角度。例如在處理題目「最令我豁然開朗的一次談話」時，教師先輸入指示：「試以『我最感豁然開朗的一次談話』為題，構思 5 個寫作立意（不同身份角色），當中展示談話前後心境對比及個人反思。」，同時配合相應關鍵字眼，包括「釋懷」、「如釋重負」、「恍然大悟」、AI 隨即生成如「學生與老師」「朋友之間」「家庭成員」「職場同事」等具體立意，並清楚標示前後心境與反思重點，為課堂提供豐富素材。比起傳統模式，學生可積累更多寫作意念，並紀錄在個人筆記冊，有助考試應用。從學生日常課業和測考作品可見，學生的選材立意比起過去成熟。

2.2. 課中：以 AI 框架支援寫作結構，而非代寫

在課堂寫作階段，學生已經透過 AI 獲得若干立意與方向，但實際寫作時，教師刻意限制 AI 的功能，只用來生成「文章框架」，避免直接產出完整文章。以「最令我豁然開朗的一次談話」為例，教師給 AI 的指示為：「請為題目設計 3 個不同寫作框架，分別以 DSE 考生、大學畢業生及學生會主席為主角，每個框架需包括引入、衝突、解決、反思與感悟四部分，並以點列方式說明重點。」

AI 所生成的框架清楚呈現角色背景、衝突情境及談話後的行動改變，教師可投影或列印部分框架樣本，帶領學生討論「哪一個結構較易發揮」「如何改造成自己的故事」，然後要求學生：從中擇一或混合兩個框架，改寫成個人專屬的大綱，並在正式寫作時關掉 AI，獨立完成文章。對於較抽象的命題，如「人生的優越感」，教師則要求 AI 從哲學探討、實例分析、心理學視角及文化比較四個角度設計框架表，幫助學生看見多元切入點，提升結構意識。

2.3. 課後：以 AI 進行深度回饋與多稿修訂

課後，教師安排「利用 AI 進行深度回饋」任務，要求學生依指引完成四項作品上載：原稿電子檔、AI 評語檔、AI 修訂檔及個人反思。在技術層面，學生先以應用程式把手寫稿轉成繁體中文電子檔，並以肉眼逐行校對錯別字、標點和分段，避免盲目相信機器辨識結果。

其後，學生須向 AI 發出具體清晰的指示。教師預先提供若干「指示詞舉隅」，例如：「修訂文句和優化文句，並以表格形式呈現原句與修改句，所有改動位置以粗體標示」、「以點列方式列出本文值得欣賞之處及需要改善的地方，只給評語，不重寫文章」、「根據以上評語，協助整合一篇修訂版，全文使用繁體字」等。藉此，AI 輸出被規範為結構化的表格與條列式回饋，有助學生比對前後差異，掌握具體修改方向。

完成 AI 修訂檔後，學生仍需自行再閱讀與調整，特別是強化文章立意，例如指引中明確要求「加強立意，突出『從而更認識自己』或『令自己有所改變』」等。最後，學生撰寫個人反思，回應「AI 如何有助學習和優化寫作」、「自己最受啟發的地方」等問題，歷程不僅

停留在技術操作層面，而是推向學習態度與元認知的反思。

3. 實踐示例二：透過階段式規劃以加強學生運用 AI 的能力

3.1. 課程與教學設計構想（以寫作指導為例）

是次教學設計以香港中文大學教育學院「敬師節」全港高中生徵文比賽題目為試點，題目有三，包括：題1「經過這件事，我終於明白規則的意義」、題2「人生如棋」、題3「『勤有功，戲無益』你同意嗎？」。本研究嘗試把人工智能技術以「小步子」融入高中寫作指導，設計為「課前構思、課中寫作、課後 AI 深度回饋、師生共同修訂」四階段，避免一次過把寫作教學完全交給 AI，而是讓 AI 成為輔助構思與回饋的工具。

在課前，先引導學生善用 AI 快速收集意念與搭建框架(見圖 2)，學生先輸入題目與寫作要求，向 AI 下達具體清晰的指示，例如：指定角色身份(如運動員/學生會主席/班長/社際比賽裁判等)、限定語境與角度：「要以校園生活作背景，聚焦『規則』如何由束縛變成保護」、要求輸出結構(如只需列出三個具體事例、段落大綱)，藉此，AI 可在短時間內整理出多個可行的情節方案與段落結構，學生在此基礎上選擇、刪改與重組，形成屬於自己的寫作框架，而非被動接受「現成文章」。在實際寫作時，學生須關掉 AI 協助，只可參考自己事前整理的大綱與要點，於限定時間內獨立完成首稿，由學生親自決定敘事視角、細節描寫與例子鋪排。避免逐句抄寫 AI 生成句子，而是用自身語言重組，保留個人風格與真實經驗（例如對校規的反叛與轉變心路）。

作文題目	相關素材 (可用事例)	寫作立意 (可闡述觀點)
1. 經過這件事，我終於明白規則的意義	1. 交通意外：目睹或經歷有人衝紅燈釀成意外，明白交通規則為保護生命。 2. 團隊報告：因組員沒遵守分工合作的約定，導致報告失敗，明白規則效率的保證。 3. 疫情時期：經歷口罩令、限聚令等防疫規則，體會到規則對維護公共利益的作用。 4. 遊戲作弊：朋友在棋盤遊戲中作弊，令遊戲樂趣全失，明白規則公平的基礎。 5. 抄襲風波：校園中同學因抄襲功課受處分，明白學術誠信規則是對知識的尊重。	1. 規則的本質是「保護」而非「限制」，它為個人及群體建立安全的底線。 2. 規則維繫「公平」的基石，讓所有參與者在共同的基礎上競爭與合作。 3. 規則達致「自由」的途徑，在秩序框架內，個人才能真正享有互不侵犯的自由。 4. 遵守規則「責任」的體現，是個體對群體應盡的義務，構建文明社會。 5. 規則追求「效益」的工具，能減少混亂與磨擦，讓社會資源更有效運作。
2. 人生如棋	1. 棋子角色：人生中不同角色如兵卒、將帥，各有其價值，小兵也能扭轉乾坤。 2. 落子點：重要抉擇如升學、擇業，如棋？人生需要「遠目」，衝「俗局」，不能口頭	1. 人生充滿「選擇」與「後果」，每一步都無法撤回，故應深思熟慮，力求無悔。

圖 2：寫作教學框架舉隅

3.2. 課後：善用 AI 作「深度回饋」的具體做法

課後，學生將文章輸入 AI，重點不再是請 AI「改好一篇」，而是請 AI 按明確指示提供分項回饋，教師亦可事先設計好「提示句模板」供學生使用。

1. 要求 AI 按評分準則逐項回饋

結合老師在作文上標示的傳統評語（如「例子可更廣」「未能說明勤與功的關係」「可多闡述規則對他人的影響」等），學生可以向 AI 下達例如以下指示：「請從『立意是否清晰』『例子是否具體』『論證是否扣題』『結尾是否深化主題』四方面，逐一評價這篇文章，每點先指出優點，再指出不足，並給出 1-2 句具體修改建議。」或「請只就『例子是否能支持中心論點』這一點給回饋，不要改文，只提出問題和建議。」AI 回應中，會較系統地指出：

- 例如 題 3 文章中，雖提到學生、上班族、長者三類例子，但「未有清楚說明勤與功之關係」與「休息如何提升勤的功效」等問題。

- 例如 題 2 文章中，雖有自己儀容與接力賽具體情節，但「由個人經驗跳躍到社會層面的規則反思較急」，可增加對他人、社會的影響分析。這種分項回饋能幫助學生將老師的傳統批語具體化為可操作的修訂方向。

2. 請 AI 提出「多版本」修改建議，而非直接代改

為避免學生只接受「唯一標準答案」，可以要求 AI 提供多個修改選項，例如：「請為本文第二段提供兩個不同的修改方案：方案一保留原有情節，只加強心理描寫；方

案二更換一個與『規則』有關、但影響他人更明顯的生活場景。」「請提出三種不同的結尾構思：一個回到個人經歷，一個延伸至社會規則，一個從自由與責任角度總結。」

學生需從中選擇一個方案，自行改寫段落，並在學習單上簡短說明「為何選這個方案」，從而促進元認知反思。從老師觀察及學生訪談所見，學生對於素材運用和立意構想更有把握，能自信地選取合適意念，結合個人生活經驗，融入寫作中。

3. 師生共同對照 AI 與老師回饋

教師在批改時，繼續沿用既有的評語習慣與分數標準，例如在文後加入如「例子可更廣」「可進一步說明如何推動工作」「留心情節是否合理」等具體提示。在課堂上，師生可以抽取個別作品，進行三方比較：原文片段；AI 對該段落的評價與建議；教師的實際批語與最後得分。通過對照，學生能更清楚理解：

- AI 回饋有哪些與老師評語吻合，例如兩者同樣指出論點未能充分扣連題目、例子支撐不足而欠說服力。
- 哪些屬於 AI「多講但不精準」的建議，需要由老師釐清重點。
- 最終成績由教師專業判斷決定，AI 主要協助學生練習與自我修訂。
- 學生可於事後繼續完善寫作，例如全篇修訂或改寫個別段落以完善寫作。

4. 教學實施中的體驗與觀察

4.1. 學生更易起步，構思不再「卡關」

以往部分學生面對「規則」「勤有功，戲無益」等抽象題目時，構思時間長，容易只寫「大道理」，缺乏具體情景與人物描寫。加入 AI 輔助後，學生能在短時間內取得 3-5 個具體情節提案，再加以取捨與改編。部分作品開始出現較有戲劇感的場景鋪排，例如「規則的意義」一題中的早會儀容檢查與接力賽失誤，或「豁然開朗的對話」中如何通過師長語重心長的提醒，令文章更具畫面感。學生的真切感受是「起筆沒那麼難」，較願意投入寫作而不是空耗在構思階段。同時，學生較有意識從已有生活經驗，包括班會、課外活動、學生會活動等提煉寫作素材，從而融入個人作品中，而非刻意憑空想像、天馬行空。把日常已有經驗稍作整理和轉化，調動已有素材來豐富寫作意念，才是長遠較穩妥而合乎現實的做法。

4.2. 框架更穩定，有助完成具起承轉合的文章

AI 生成的框架多以「引入—衝突—解決—反思」為主軸，學生在此基礎上重寫個人版本後，文章較少出現中段發散或結尾草率等問題。特別在需呈現「心境前後對比」的題目上，框架提醒學生在結尾部分必須回到題目關鍵詞，深化主旨，使整體結構更扎實（註一）。

4.3. 回饋更具體，學生較易掌握修訂方向

透過表格與點列形式的 AI 評語，學生能清楚看見哪一句不通順、哪一段離題、哪一處立意未凸顯，而非只見到傳統批改中幾個抽象形容詞（如「立意可更清晰」「例子可更具體」）卻不知如何下手。加上教師沿用既有評分準則與批語，學生可以對照「AI 的意見」與「老師的專業判斷」，從中辨識何者為真正評分重點，避免過度依賴 AI。同時，AI 促進了「自我診斷」，而不只是「等老師改」。透過課後 AI 深度回饋，學生在交稿前已能先做一輪「自我評改」，例如檢查段落是否扣題、例子是否支撐論點等，再決定是否重寫部分段落。老師的批語反而成為「第二層」專業確認與修正，有助學生比較「AI 怎樣看我」與「老師怎樣看我」，從差異中梳理寫作重點。

4.4. 學生學會「如何用 AI」，而非「讓 AI 代替自己」

在任務要求下，學生必須保留並上載自己給 AI 的指示、AI 的原始輸出，以及個人最後修訂的版本，教師可以追蹤其使用歷程（見圖 3）。隨著多次練習，學生逐漸意識到：指示越具體，AI 回應越貼近需要；必須先整理自己的關鍵字與

🌸 粉紅色：論點 / 主題句 🟢 青綠色：例子 🟡 黃色：解說 / 闡述

段落	原文 (結構分析)	可取之處 (值得學習的地方)
第一段	如何在勤奮工作與休閒娛樂之間取得平衡，是現代人必須面對的重要課題。🌸「勤」與「戲」看似對立，實則相輔相成。真正的智慧，在於如何調和兩者，使其成為推動人生的雙翼，而非相互掣肘的阻力。🟡	1. 開宗明義：文章開首便直接點明核心議題，讓讀者迅速掌握中心思想。 2. 善用比喻：運用「推動人生的雙翼」這個生動的比喻，將抽象的道理形象化，清晰地揭示了「勤」與「戲」相輔相成的關係，使立論更具說服力。
第二段	首先，對學生而言，讀書需要勤奮溫習，才能在考試中取得好成績。🟢例如每天課後花時間整理筆記、演習數學題目，知識才能在反覆鞏固中內化為自身的能力，成績也能穩步提升。🟡但這不意味著要將自己捆綁在書桌前，適當的「戲」是思維的潤滑劑。🟢課間與同學在操場奔跑，周末偕同朋友參觀美術館展覽，甚至是閒暇時讀一本小说，都能讓疲憊的大腦得以休憩，以更飽滿的狀態投入學習，使學習事半功倍。	1. 論證具體貼切：以學生群體為例，內容貼近生活，容易引起讀者共鳴。 2. 觀點精警：提出「適當的『戲』是思維的潤滑劑」這一見解，準確而新穎。3. 例子多元化：列舉了動態與靜態的「戲」，展示了不同層面的例子，使論證更全面、飽滿。

立意，再請 AI 協助梳理，而不是把「甚麼都未想」的空白交給 AI 處理。這種對「提問質素」的反思，本身就是寫作前構思與自我檢視的重要一環。精準指示是關鍵，也是學生需學習的一課。如學生給 AI 的指示過於籠統，如「幫我改好這篇文」，AI 往往會直接重寫文章，削弱了學生思考與改寫的機會。因此，教師需刻意教導學生如何下「精準指示」：限定 AI 只可做「評論」「提出選項」「問問題」，不能直接代筆。另外要把老師評分準則翻譯成學生可操作的提問句，如「請指出本文哪段沒有緊扣題目關鍵詞」。過程本身就是一種「學會如何反思自己作品」的訓練，有助培養學生的元認知能力。

5. AI 輔助寫作指導的限制與思考

為了驗證小步子把 AI 融入教學對學生長遠語文能力的影響，本研究追蹤了學生在「寫作立意」及「文句優化」環節中的表現，當中針對「脫離 AI 後的遷移能力」進行了深度訪談。下表展示了學生在 AI 輔助下的修改歷程，體現了學生如何將 AI 建議轉化為寫作習慣。

階段	學生原始文本 (初稿)	AI 修改建議 (提示語：優化感官描寫)	學生最終定稿 (結合個人情感)
描寫	他走進教室，臉色很難看，大家都不敢說話。	他踏入教室時，面色陰沉得如暴雨前的烏雲，課室瞬間陷入了死寂。	他拖著沉重的步伐踏入教室，面色陰沉如鉛。全班原本的喧鬧戛然而止，空氣彷彿凝固了。
分析	基礎敘述，缺乏感染力。	提供了「烏雲」的喻體。	學生保留了 AI 的「陰沉」，但加入「步伐沉重」與「空氣凝固」的自主描寫。

針對核心問題——「在不能使用 AI 的考試環境下，之前的 AI 練習還有用嗎？」，以下摘錄了三位不同程度學生的反思：

- 學生 A（較高能力）：「以前我覺得寫作最難的是『動筆』。我學會了 AI 是如何構思框架的——它通常會從『時、空、情』三個維度切入，亦會分成不同片段。現在考試時，雖然沒有 AI，但我腦海裡已經內建了那個『提示語模式』。我會先問自己：『如果我是 AI，我會給出哪三個立意？』這讓我能快速突破腦袋空白的困境。」
- 學生 B（中等能力）：「AI 經常把我的句子改得很華麗，我發現它很喜歡感官描寫。在自學時，我刻意背誦了幾組 AI 常生成的詞彙。現在考試時，我會自覺地檢查自己的句子，加以修飾。AI 就像是一個隨身的樣板，久而久之我學會了它的套路。」
- 學生 C（基礎能力）：「考試雖然不能問 AI，但我學會了擴充內容的技巧——除了寫物件和景象外，也要像 AI 般多加形容詞作描述。我發現表達想法其實不難。」

本研究發現，AI 在語文教學中的角色並非「答案生產器」，而是「思考引導者」。在現實中，學生面對日常課業和測考的時間限制，透過日常與 AI 的互動，有助內化了邏輯構思的標準化流程、提升了詞彙和立意的存量，同時整理各種零碎意念；同時引發學生的自學能力，提升他們對語文運用的敏感度和自覺性，從而遷移所學，鼓勵他們敢於表達。

6. AI 輔助寫作指導的限制與思考

AI 或會給出內容正確但「方向偏離課程重點」的建議，例如過度強調文采，而忽略論證要求，此時需由老師重申評分準則。部分學生初期有依賴傾向，傾向接受 AI 第一個答案，不願再修改；因此需要透過設計任務（如「提交兩稿前後對比」）來要求學生真正動筆修訂。評分權依然在教師手上，以避免學生對機器分數產生錯誤依賴或挫折感。

7. 結語：小步子持續滲透，逐步提升學生的遷移能力

綜合整個教學實踐，筆者的經驗是：把人工智能技術小步子融入寫作課程，不在於「讓 AI 取代老師批改」，而是在多個關鍵環節中讓 AI 發揮其特長：快速提供多元意念、協助搭建文章框架，以及按明確指示給予具體、可操作的分項回饋。透過這些細緻設計，學生不僅寫得更快、更有內容，也在與 AI 互動的過程中學會如何審視自己的作品，老師則能把精力由大量重複性批改，轉移到高層次的引導與個別深度對話上，實現人機協作下的寫作指導優化。

參考文獻

- 于曉雅 (2024)。GAI 賦能中小學課堂教學微場景的創新實戰，北京，北京教育學院。發表於「香港學與教博覽 2024 - AI 教育應用研討會」
- 杜英子、鍾隱、徐秀芬 (2025)。結合生成式人工智能工具的職場實務中文寫作教學：實踐與反思，香港，香港科技大學語文教育中心
- 宋萑、林敏 (2023)。ChatGPT/生成式人工智慧時代下教師的工作變革：機會，挑戰與因應。刊於《華東師範大學學報（教育科學版）》，78-90 頁
- 教育局中國語文教育組(2017)《中國語文教育學習領域課程指引（小一至中六）》
- 教育局中國語文教育組 (2023)《中國語文課程指引（中一至中三）》
- 教育局中國語文教育組 (2021)《中國語文課程及評估指引(中四至中六)》
- 教育局中國語文教育組 (2021)《中學中國語文建議學習重點》
- 龔廣培 (2025)。人工智能時代的寫作教學革新：從抄襲到創作的轉變。取自 <https://edu.hkej.com/php/article.detail.php?aid=61774>
- DR JACKIE WONG 科技教育 (2026) AI 出貓衝擊香港學界：口試寫作評核危機、學校家長如何訂立 AI 使用規則與教出誠信學生面對生成式 AI 時代挑戰實用指南。取自 <https://drjackeiwong.com/2026/02/16/ai-cheating-hong-kong-school-oral-writing/>