

人工智能賦能中文創意寫作：《給孫悟空添一件法寶》應用初探

AI-Empowered Chinese Creative Writing:

A Preliminary Exploration of "Giving Sun Wukong a New Magic Treasure"

韓梅

聖公會牧愛小學

brenda@gsp.edu.hk

【摘要】針對學生在寫作的過程中出現的挑戰，本文嘗試引入人工智能技術輔助學生創意寫作，並以一篇創意寫作為例，協助學生開展個別化學習，旨在提升學生的創作靈感及優化寫作段落。本研究通過一個六年級班級的教學實踐，在寫作引導時研究如何人工智能賦能寫作的果效及挑戰，並進行反思及建議。研究結果顯示，人工智能賦能提升了學生的寫作興趣及表現，惟需注意學生處理生成資訊的技能及態度，並非通篇運用人工智能寫作，讓 AI 成為學習伙伴，避免學生過度依賴 AI 而有掌握知識的假象。

【關鍵詞】：人工智能；人機結合；小學寫作教學；創意寫作

Abstract: This article introduces artificial intelligence technology to assist students in creative writing, addressing the challenges they face during the writing process. Using a piece of creative writing as an example, the aim is to facilitate personalized learning for students, thereby enhancing their creative inspiration and optimizing writing paragraphs. The study is based on teaching practice in a P.6 classroom, exploring the effectiveness and challenges of how artificial intelligence empowers writing during writing guidance, as well as reflection and recommendations. The results indicate that artificial intelligence enhancement increases students' interest and performance in writing; however, attention must be paid to the skills and attitudes students have when processing generated information. It is emphasized that AI should not be used for writing in its entirety, but rather as a learning partner, to avoid creating a false impression of knowledge mastery through over-reliance on AI.

Keywords: Artificial Intelligence, Human-Machine Collaboration, Elementary Writing Instruction, Creative Writing

1.前言

1.1. 人工智能下的教育變革

國家教育部基礎教育教學指導委員會於 2025 年發布《中小學人工智能通識教育指南》和《中小學生成式人工智能使用指南》，而香港教育局也預計於 2026 年內發表《中小學數字教育藍圖》，將涵蓋推展數碼教育具體方案，包括訂定「人工智能素養」學習架構、將人工智能教育納入核心課；本年度教育局推出「『智』啟學教」撥款計劃，旨在推動人工智能 AI 賦能教育，並提升師生的人工智能素養與技能。顯然而見，人工智能(Artificial Intelligence)(AI)年代的急速來臨，為學與教帶來了前所未有的教育新形態。在本研究中，有 33%學生表示平時在家中已經用 AI 協助做功課，惟老師看不到他們用 AI 輔助學習的過程，尤其是否直接抄錄。然而，儘管教師不能阻止學生運用人工智能，也宜及早讓學生掌握如何善用 AI 輔助自己學習，提升語文能力及加強對資訊素養的認知，並從實踐中體驗 AI 的優缺點，以培養學生批判性思考。

1.2. 學生在寫作時面對的困難

寫作是中文科聽說讀寫四個學習範疇中最具挑戰的一環，因為其涉及提取記憶、思維策略、蒐集、觀察、留意、組織意念、編寫大綱等複雜的寫作心理和歷程思維產出(李孝聰, 1998)。傳統的寫作教學模式是老師先解說明題目要求，給予學生寫前工作紙及範文作指導，這較為忽視寫作過程的指導，會讓學生的作品只是急速思考的成果。在問卷結果中，學生表示寫作

的困難是「想不到作文內容、沒有靈感、句子不通順、不會寫部份字詞、不夠字數、易跑題，內容太短不夠字數」，當中各有 23.3% 學生表示最常遇到的寫作困難是「不知如何下筆」和「詞彙貧乏」。故此，人工智能可以作為為着重寫作過程的有效協助工具。

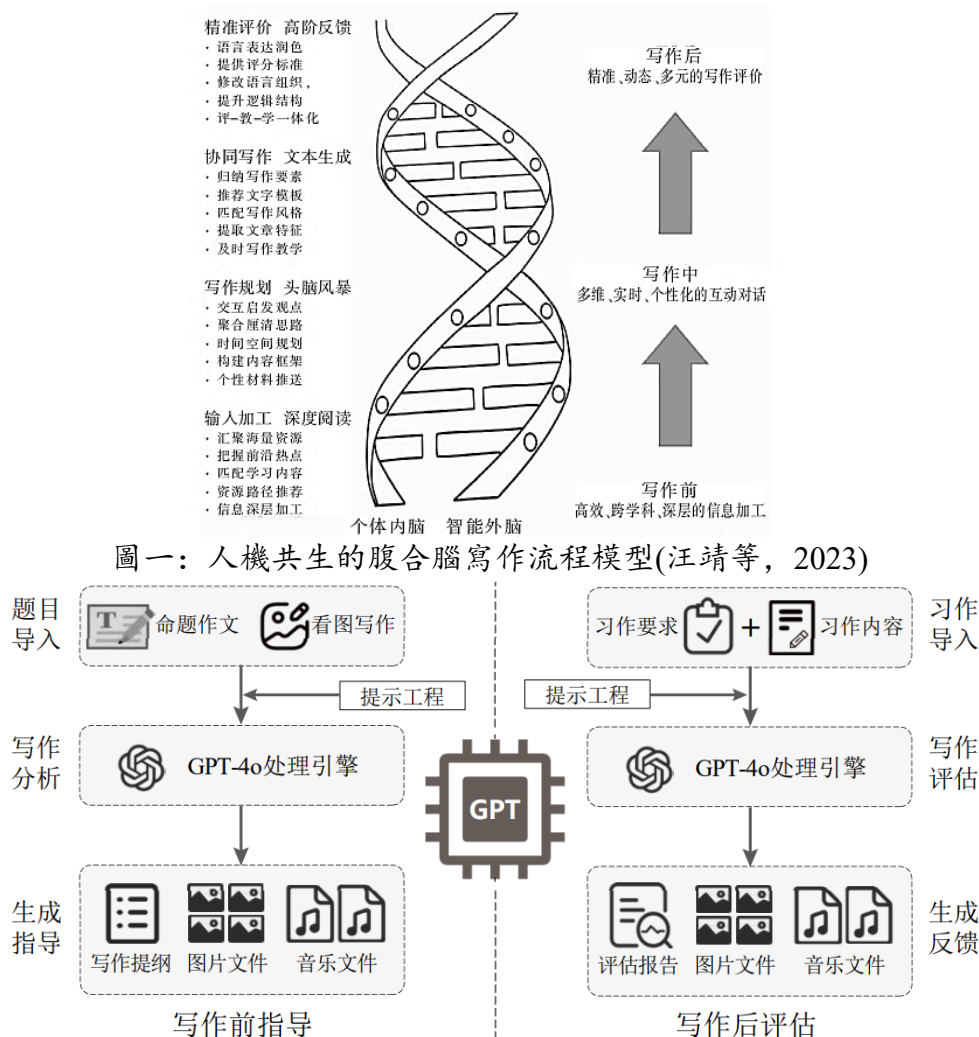
2. 文獻探討

2.1. 寫作教學的挑戰

劉森(2001)指出，在傳統的寫作教學中，學生經常會出現缺乏興趣的表現，如常常出現欠缺意念、組織鬆散、學生流水作業的表現，其原因可能是沒有足夠的寫作能力寫作時，或者思路打不開、作文千篇一律，作文內容乾癟，沒有生氣。此外，班中有二十多位學生，在兩節寫作課中，教師未能在每位學生下筆後，即時給予學生個別回饋。如果，老師只期望學生參考範文，把能力遷移到寫作的篇章中，忽視寫作的過程，學習效果是並不彰顯的。

2.2 人工智能技術應用於寫作研究

不少學者研究過人工智能在詩歌創作(孫召玲, 2021)、生成創意寫作(張永祿, 2025)、ChatGPT 寫作(祝南星等, 2024)、CPT-4.0 大模型的生成技術(賀子玲, 2025)等，惟多以大學生及英語學習為對象，較少涉及在對小學生實際場景中寫作過程指導的研究論文。汪靖(2023)提及一個「人機共生的腹合腦寫作流程模型」(圖一)，過程式寫作(Process Writing)作主導，提出在寫作前、寫作中和寫作後，人工智能外腦與人類內腦產生不斷交互的寫作過程，而寫作過程中的指令和反饋，把寫作過程猶於 DNA 彼此相連。此外，賀子玲(2025)設計出「小學語文寫作教學新模式」(圖二)，透過教師、學習大平台和學生三者互相結合，寫作前後運用了 GPT，提供了習作導入、寫作評估及生成反饋。



圖二：基於多模態大模型技術的小學語文寫作教學新模式(賀子玲, 2025)

在寫作教學方面，人工智能可為學生提供範文、修辭建議與內容修改，協助學生提升寫作技巧與興趣。謝宛真（2024）曾將人工智能融入中學生記敘文寫作教學，透過五節「狀人、狀景」仿寫課程進行後測，結果顯示學生描寫能力與寫作興趣均顯著提升。黃怡潔（2024）以高職生為對象，讓學生依教師指令運用 AI 諮詢作文修改建議，研究發現：在內容、組織、語言、整體寫作能力四項指標中，除內容外其餘均有提升，且學生在適應性尋求策略上表現優於對照組，顯示學生能主動運用 AI 解決寫作問題。此外，香港大學教育學院中文教育研究中心的 E&T 團隊曾提出「WISE」的寫作教學流程，讓學生從生成範文開始參與其中，最後為學生生成範文初稿，讓學生從生成範文便開始參與其中，步驟如下：



圖三：WISE 的寫作教學流程（香港大學教育學院中文教育研究中心，2024-25 學年「賦權授能·銜接向上計劃」）

謝錫金、林守純(1992)曾提及「寫作思維過程模式」，包含寫前構思（Prewriting）、設計（Planning）、寫作（Writing）、回顧與修訂（Reviewing），而人工智能改變了這個線性的流程，為學生提供程式性指導（procedural facilitation）（Bereiter & Scardamalia, 1987），為學生提供思路啟發，而語文教師則從旁協助。兩者形成「技術輔助學生思維」的協同效果，推動寫作教學從「單向灌輸」轉型至「多元共建」體系。

3.研究設計

3.1.研究目的及方法

針對以上學生兩種最常遇到的寫作困難及寫作思維過程，本研究嘗試以人工智能協助學生一步步地推進小學生寫作的學習流程，而非直接讓 AI 介入學生作文、代行寫作。本研究以《為孫悟空設計新法寶》創意寫作為題，嘗試運用的人工智能在輔助學生中文寫作上。本研究採用質化研究，透過學生問卷調查、學生訪談、檢視學生寫作表現及觀察人機對話的歷程，了解學生對人工智輔助寫作的看法，以及人工智能賦能對學生寫作的影響。當中，寫作表現以寫作評量（rubrics）為依歸，針對「外形描述、功能說明、使用方法、詞彙豐富度、創意與設計意念、組織與語句正確性」六個向度進行評分，藉以分析學生在運用 AI 輔助寫作前後的文本差異。

3.2. 研究問題

本次試驗以陳龍安（1990）的創意思考教學模式——「問、想、做、評」作為框架。

問（Asking）：學生和語文老師遇上的寫作困難是甚麼？

想（Thinking）：語文老師怎樣結合 AI 提升學生的寫作興趣和能力？

做（Doing）：採取「權限設計」，只為在寫作前的指導及學生寫作法寶的功能和使用方法作文筆修訂；訂立寫作教學指導步驟（寫作前和寫後的指導）

評（Evaluation）：學生的寫作表現在運用 AI 輔助寫作前後有何差異？學生對運作 AI 的困難和看法是甚麼？未來可以如何再深化 AI 配合寫作教學的運用？

3.3. 創意寫作

徐雪明(2014)曾提及創意寫作有兩個關注點：一是有別於他人或自我的創意表達，二是創意表達引起讀者羣的欣賞。當中包含了四心五力——四心：想像心、好奇心、挑戰心、冒險心的運用；五力：流暢力、變通力、原創力、精進力、敏覺力（吳翠珊，2012）。在本寫作練

習中，學生運用原創力、想像心、好奇心在創意寫作中，設計一件法寶，以解決孫悟空在取西經時的難題。

3.4. 人工智能工具

本研究運用人工智能「豆包」工具中的「圖像生成」、「幫我寫作」、「影片生成」三個功能，學生不需要登入或下載程式，能隨時在網上版進行人機對話。寫作教學設計如下：

研究對象	六年級能力稍高學生(共 22 位)
寫作題目	大家都讀過孫悟空的故事，現在他想多添一件法寶，請你發揮創意，為他設計一件法寶，並以《給孫悟空添一件法寶》為題，說明你的設計意念，以及介紹新法寶的外形、功能和使用方法。
類別	想像作文
能力點	說明文：具體說明法寶的外形、功能和使用方法
情境設定	孫悟空取西經時面對的難題舉例：如唐僧被擄、唐僧受騙、中途迷路、妖怪攻擊、天氣欠佳等

3.5 寫作教學指導步驟

寫前規劃階段：

- 師生重溫孫悟空、沙僧、豬八戒現有的法寶及其功能；
- 學生預設孫悟空師徒在取西經途中會遇到的難題及初步構思法寶的外形、操作方法及功用；
- 運用 AI 生成孫悟空新法寶後，在 PADLET 平台上分享，並以自己的文字簡介新法寶的外形、功能及使用方法；
- 學生口頭匯報設計好的法寶，其他同學以三個準則（它的外形是怎樣？主要的功用是甚麼？如何操作？為甚麼它適合孫悟空？）評核其內容是否充實；
- 在過程中，師生一同閱讀文字表述，留意學生是否有全抄錄人工智能的生成內容。

寫作階段：

- 學生按照各段段落大意，先在原稿紙上打草稿，集中寫好首兩至三段(新法寶的外形、功能及使用方法)。

AI 修改階段：

- 學生先拍攝自己的初稿，運用人機對話修正文句；
- 學生自選以下指令(PROMPT)，讓人工智能改進段落，例如：請提高以下句子的流暢度（提高流暢度）/ 請檢查以下句子的語法錯誤並修正法寶的使用方法（檢查語法）/ 請用更加豐富的詞彙替換以下句子中。（如加入四字詞）（增強詞彙）/ 請在段落中加入_____修辭法(如擬人法、排比句)（增強修辭）；
- 人機對話後，學生修訂段落，並在原稿紙上用顏色筆標示修改之處，並把與人機對答的過程上載於分享平台上。

寫後跟進 / 總結：

- 採用寫作評量規準（rubrics），針對「外形描述、功能說明、使用方法、詞彙豐富度、創意與設計意念、組織與語句正確性」六向度進行評分，每向度以 1 至 4 級評定，藉以量化分析學生在運用 AI 輔助寫作前後的文本差異。
- 把優秀作品生成影片，把學生的意念能展示出來，作為總結。
- 與學生討論用人工智能賦能寫作的優缺點及提醒學生注意：有效地、符合道德地及負責任地使用、提供和互通資訊(《香港學生資訊素養》)。

4. 研究結果與討論

4.1. AI 激發寫作靈感及修訂原稿的動力

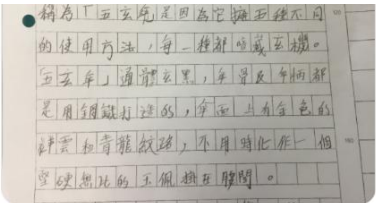
85.7%學生表示，運用生成工具協作寫作教學後，覺得自己的作文質量提高。而且，學生在寫作準備階段更有創作靈感，增強表達能力。學生的構思更多樣化，學生運用生成工具，

能把自己的意念變成圖畫，從而豐富了構思的過程，令寫作課堂的氣氛更活躍。以下為學生運用 AI 生成的圖片，再用自己的文字描述出來：

AI 生成圖片	學生的文字描述
	孫悟空的新法寶叫五玄傘，可以變成一個小小的玉佩掛在腰間上，傘上有金色的祥雲和龍的圖案。之所以叫五玄是因為它有五種不同的方式用來抵禦或攻擊。 第一，輕輕轉動傘面可以發射出毒針麻痹敵人 第二，按下的機關傘柄可以令整個傘變得堅硬刀槍不入 第三，可以發射火藥 第四，可以遠程操控 第五，可以切換任意的武器適合主人
	孫悟空脖子上有個綠寶石項鍊，當他們師徒四人收到妖怪攻擊時，綠寶石就會發出一陣綠光，然後師徒四人身上都會發著綠光免疫妖怪的傷害。
	這是一個手鐲，它叫「咒語手鐲」，它可以縮小或放大，只有孫悟空可以用。只要把手鐲套到妖鬼的身上，然後讀出一些咒語，就可以令妖鬼動不了，還可以控制妖鬼。
	這是一個戒指，小小的，很方便攜帶，上面有孫悟空的樣子。能在孫悟空和一些實力太強的妖怪時，只要孫悟空大聲說出「給我能量」，接直接能給孫悟空傳送能量；還可以變出一個水晶球，孫悟空也可以說出「保護某某某」，水晶球就會去保護那個人。

4.2. 人機進行開放式、啟發式的深度對話

人工智能既可以為學生提供創作靈感，培養獨創力，也可以讓學生與同儕進行互動分享意念，還可以輔助教師生成寫作回饋，有助於提高創意寫作教育的效能。此階段聚焦檢查學生文本錯誤、優化語言表達，它不僅能高效完成基礎校對工作，快速識別語法、拼寫、標點等淺層錯誤，還能實現深度修訂，引導學生從「修改錯誤」升級為「優化表達」。例如，AI 可分析文本的邏輯脈絡，而學生與人工智能進行開放式、啟發式的深度對話，激發其主動思考與自我反思，當中運用了精進力、敏覺力修訂學生的初稿段落。

學生甲 與 AI 的 對話	 五玄鉞的第一種用法是什麼？→ 五玄鉞的威力有多大？→ 五玄鉞還有其他名字嗎？→ 幫我提高流暢度檢查語法和增強詞彙 我建議給孫悟空添一件名為「五玄鉞」的法寶。這件新法寶之所以叫「五玄鉞」，是因為它蘊含五種截然不同的用法，每一種都暗藏精妙玄機。 「五玄鉞」通體凝作深玄色，鉞刃與鉞柄皆以精煉鋼鐵鑄造，鉞面上還鑄著流金祥雲與青龍紋路，閒置時便化為一枚堅硬無匹的玉佩，輕巧地懸於腰間。 要不要我再幫你補充「五玄鉞」其中一種用法的細節，讓這個法寶更生動？
修訂後 的段落	我建議孫悟空可以添一件名為「五玄傘」的法寶。這件新法寶之所以稱為「五玄傘」，是因為它擁有五種<截然不同>的使用方法，每一種都暗藏玄機。「五玄傘」通體云黑，傘骨及傘柄都是鋼鐵打造的，傘面上有金色的祥雲和青龍紋路，<閒置時>化作一個堅硬無比的玉佩掛在腰間。 「五玄傘」使用方法多變。第一隻要轉動傘柄可以發射毒針，麻痺敵人，第二可以按下藏在第十四枝傘骨中的按鈕，就可以令傘面變得刀槍不入。
學生乙 與 AI 的 對話	 請把下列句子變得更通順並加入四字詞 我建議孫悟空可以擁有一件名為「飛天掃把」的法寶，它外形猶如一支毛筆，能隨心縮小放大，不僅便於攜帶，戰鬥時更能派上用場。借助這件法寶，孫悟空能輕鬆飛昇雲霄，察言觀色般便捷地偵察四周妖邪動向，可謂機動靈活。 這「飛天掃把」的頂端設有一枚按鈕，一旦按下，便可展開一層透明護罩，將師徒四人護於其內，既能抵禦兇險，又能讓罩中之人暢通無阻，實乃護體禦敵的絕佳法寶。

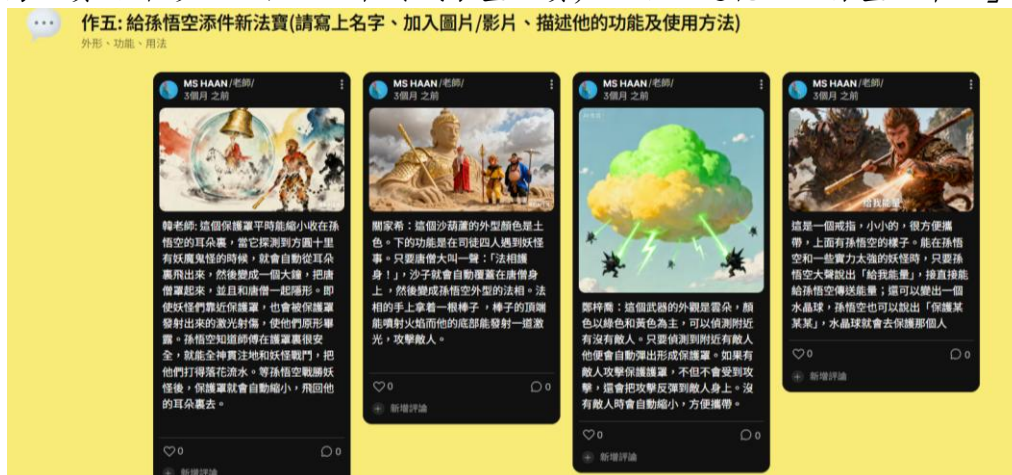
問卷結果顯示，學生對 AI 輔助寫作有正面觀感，表示「寫作過程更有興趣」、「AI 教會我更多不同的四字詞語」、「讓我的句子更豐富」、「句子變得更加流暢」、「詞彙更多、詞語變得高級了」、「因為 AI 比我的好、明白哪方面需要加強和改善、給了我一些意見」。

4.3. 提升了學生的寫作表現及興趣，支援了個性化學習

本研究以寫作評量準則（Rubrics）進行前後測評比，評量包括「外形描述、功能說明、使用方法、詞彙豐富度、創意與設計意念、組織與語句正確性」，每項 1—4 分，總分 24 分。結果顯示，學生整體寫作平均分由原稿 12.8 分提升至修改後 18.5 分，整體表現顯著進步。其中，外形描述、功能說明、使用方法三項進步最為明顯，平均進步達 1.4 分之多，顯示 AI 輔助能有效提升學生針對物件之外形、功能與使用方法之具體敘寫能力，使文章內容更清晰、完整、有條理。

人工智能支援了學生個性化學習。把人工嵌入寫作流程，在想像作文過程中輔助作用是顯著的，能提升學生的表達效果及提升學生的寫作興趣（圖四）。據老師觀察，學生樂於寫作，字數也遠超過最低要求。而且，學生也可以運用這些對話技巧於其他語文學習任務中。

「我覺得運用 AI 後，可以有多些變化及情節，令作文更錦上添花，而且能幫我整理思路，作文不用那麼費勁。用 AI 生成圖畫，能夠更真實，把我想創作法寶的作品可視化，可以更加容易讓我描寫法寶的外形及功能。如果要我手畫法寶，就不知道花紋怎樣畫出來。」(學生訪談)



圖四：PADLET 分享平台

根據皮亞傑的認知發展理論（張春興，2007），六年級的學生正處於「具體運思期」，兒童的思維需要具體的內容支持其思考。在傳統的創意寫作教學中，會讓學生手繪法寶的樣子或網上找圖片，惟畫功不佳的學生會讓其表達意念不清晰，其圖畫拙作更成為同儕的討論焦點，反而分散了同儕的注意力。此外，學生也不明白自己的意念為何不能清楚地表達出來。

4.4. 人工智能輔助寫作的挑戰

在口頭報告中發生了一段小插曲。在描述生成圖畫部分，其中一位同學由於照抄生成內容，故於口頭匯報時因文字內容太深奧，倍感吃力，同學也了解到直接抄錄 AI 的回饋是不合宜的，這顯示學生會過度信任 AI，忽視自己是否已明白其生成內容，容易引發抄襲問題。人工智能只是加強學生寫作思維的手段，促進個性化學習才是學習目標。教師需要幫助學生認識人工智能在學習上的角色，並防止學生對它產生依賴（王強春，2025）。

本行動研究旨在提升學生的創作靈感及優化學生已完成的寫作段落，並非通篇運用人工智能寫作，目的是讓 AI 成為學習伙伴，但不是過度依賴 AI 寫作，讓其誤以為自己已掌握寫作知識的假象。至於運用 AI 於寫作過程指導時，學生表示的困難是：

「我覺得最大困難是圖片未能準確識別文字，有時要自己把文字打字出來。而且，有時 AI 有時與我的想法不同，要寫提示再生成令我滿意的圖畫。生成的圖片，和我寫的內容不一樣，要不斷給指示它，有時看不懂它在說甚麼。」(學生訪談)

有部分學生對 AI 的運用會感到困惑，這也涉及學生撰寫的提示語（PROMPT）是否清楚及具體，以及 AI 的回饋是否讓學生「能明白」且「能看得懂」。此外，不少學生表示運用人工智能最要需要注意之處是「不要直接抄襲，需要認清自己作的和 AI 作的文句；不要將所有內容寫進作文裏，防止依賴 AI、留意資訊素養。」可見學生近年在國家安全（如科技安全、人工智能安全）的教育薰陶下，對運用 AI 的認知及道德規範提升了不少。教育因時而變，適應時代及學生們的需要。老師作為學習促進者，宜引導學生在善用 AI 的同學，需留意應如何注意道德規範及資訊素養，讓人工智能不僅成為有用的工具，還成為學生的學伴，做到人機結合的智能教育，釋放其創新潛能，又嚴守價值根基，實現「人機互補、優勢互鑒」。

5. 總結及建議

5.1. 提升教師教學專業

本研究的延伸是需進一步讓教師提升 AI 教學專業。除生成圖畫之外，也可把學生的作品生成短視頻，又或創作一個沉浸式場境，如運用 VR 虛擬實境技術，以大屏與 3D 投影互動，讓孫悟空手握新法寶跳出屏幕，呈現在學生眼前，讓學生的創作更有真實感。這既能在中文

科中有機地配合國家安全（文化安全）的推廣及教育，也能自然連繫語文教學，提升教學質素。此外，教師也可以自行創建「寫作指導 AI 教學智能體」，增加教師賦能專業。

5.2. 作文批改工具的契機

近月，寫作批改工具如雨後春筍般湧現，預示着人工智能已成為提升學生自主性學習的伙伴，亦同時成為語文教師的工作伙伴。此類工具具備寫作前指導、參考範文及簡報生成、個人批改報告等功能，但教師如何擔任學習促進者，應如何把生成之報告回歸到原本「學、教、評」循環之中，把人工智能深度融入教育，並以不偏離提升學生寫作能力為目標，仍是值得深入探討的課題。

參考文獻

- 王強春（2005）。人工智能驅動創意寫作教學創新。中國文學批評，3，147-153。
- 李孝聰（1998）。《創意寫作教學》，香港，香港教育學院。
- 汪靖、米爾外提、卡馬勒江和楊玉芹（2023）。人機共生的複合腦：基於生成式人工智能輔助寫作教學的應用發展及模式創新。遠端教育雜誌，4，37-44。
- 吳翠珊（2012）。課室中的創意：創意教學策略理論與實踐。香港，香港教師戲劇會。
- 祝南星、周逸凡、王正印、高家紅和李慶（2024）。ChatGPT 大語言模型中文寫作能力評價研究初探，中學語文，31:24-28。
- 孫召玲和丁秋博（2024）。人工智能賦能詩歌寫作教學探蹟，廣西民族師範學報，5，97-102。
- 徐雪明（2014）。創意寫作五問，中國文學批評，Z1，129-137，160。
- 陳龍安（1990）。「問想做評」創造思考教學模式的建立與驗證。國立台灣師範大學教育研究所博士論文。
- 張春興（2007）。教育心理學：三化取向的理論與實踐（第2版），台灣，東華書局。
- 張永祿（2025）。創意寫作的學理基礎、現實障礙與實踐路徑。中國文學批評。
<https://www.chinawriter.com.cn/n1/2025/0803/c419351-40535295.html>
- 黃濤、龔眉潔、楊華利、王涵、張晨晨（2020）。人機協同支持的小學語文寫作教學研究。電化教育研究，2，108-114。
- 黃怡潔（2024）。生成式 AI 輔助技術型高中學生作文學習之研究（國立臺北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文）。取自臺灣博碩士論文系統。（系統編號 112TIT00677013）
- 賀子玲（2025）。身臨其境方能妙筆生花：大模型技術在小學語文寫作教學中的應用探索。中國教育技術裝備，1，55-63。
- 劉森（2001）。作文心理學，北京，高等教育出版社。
- 謝錫金和林守純（1992）。小學生寫作思維過程與寫作教學法的研究。香港教師會學報，33，72-75。
- 謝宛真（2024）。以 AI 文字生成技術結合描寫教學提升國中七年級生寫作表現與興趣——以桃園市某國中為例（健行科技大學資訊管理系碩士班碩士論文）。取自臺灣博碩士論文系統。（系統編號 112UCH00399012）
- Bereiter, C., & Scardamalia, M. (Eds.). (1987). The psychology of written composition (1st ed.). London: Routledge.

附件：

寫作評量準則：4＝優良，3＝良好，2＝尚可，1＝有待加強

外形描述	4：外形描寫完整、清楚，包含顏色、形狀、材質、細節，畫面感強。
------	---------------------------------

	3: 能描述外形，重點明確。 2: 只能簡單描述，缺少細節。 1: 幾乎沒有描述外形。
功能說明	4: 法寶功能創意充足、合理實用，與孫悟空的性格與需求相符。 3: 描述的功能清楚、合理。 2: 描述的功能簡單、不夠完整。 1: 描述的功能不清楚或不合理。
使用方法	4: 使用步驟清楚、完整、易懂，順序正確。 3: 能說明使用方法，邏輯正確。 2: 使用方法略簡略，稍不清楚。 1: 使用方法混亂，無法理解。
詞彙豐富度	4: 用詞生動、豐富、正確，少重複。 3: 用詞適當，能表達意思。 2: 用詞普通、簡單，略平淡。 1: 用詞不足，不易理解。
創意與設計意念	4: 構思新穎，設計意念清楚，有個人想法。 3: 構思合理，有意念表達。 2: 構思普通，意念簡短。 1: 缺乏創意，意念不明。
組織與語句正確性	4: 結構完整（段落介紹法寶外形、功能），句子流暢，錯誤極少。 3: 結構清楚，語句通順。 2: 結構略鬆散，錯誤稍多。 1: 結構混亂，錯誤多，不易閱讀。