

應用線上協作學習於新詩創作課程對自我反思、洞察及學習態度的影響

Effect of Online Collaborative Learning on Self-reflection, Insight, and Learning Attitude in Poetry Writing Courses

梁心怡^{1*}，謝予騰²

¹義守大學創意整合設計學系

²國立臺南大學國語文學系

* cindy@isu.edu.tw

【摘要】 新詩創作可幫助學生理解自我和他人的感受，然而，若缺乏適切學習輔助引導，學生往往難以有效組織想法，影響其創作效率及新詩創作學習表現。協作學習有效幫助學生創意發想，透過同儕的回饋改善學生新詩創作學習成效，因此，本研究應用線上協作學習模式於新詩創作課程，探討相較於一般個人創作學習模式，不同學習模式對自我反思、洞察及學習態度的影響。結果顯示兩種學習模式在自我反思和學習態度上並無顯著差異，然而線上協作學習模式可有效促進學生認知校準，促進自我反思及洞察。考量本研究的實驗介入時間較短，以及小樣本數之限制，實際成效差異有待未來研究進一步評估。

【關鍵字】 新詩學習；協作學習；自我反思；自我洞察；創意寫作

Abstract: Poetry writing assists students in understanding their own and others' emotions. However, without appropriate learning support, students often struggle to effectively organize their thoughts, which in turn affects their creative efficiency and learning outcomes. Collaborative learning effectively supports students in generating creative ideas and enhancing their poetry writing performance through peer feedback. Therefore, this study applied an online collaborative learning approach to a modern poetry composition course, aiming to investigate the effects of different learning approaches on self-reflection, insight, and learning attitude. The results indicate that the online collaborative learning approach can effectively facilitate students' cognitive calibration, supporting the development of self-reflection and insight. However, considering the short duration of the intervention and the small sample size, further studies are needed to evaluate the long-term effects.

Keywords: poetry learning, collaborative learning, self-reflection, insight, creative writing

1. 前言

新詩是現代白話文重要的語言實驗與創新，是文學體裁中一種創意寫作(Creative writing)的形式，透過精練的語言、符號與象徵結合語言修辭和聲韻節奏，運用想像力與表達創作者的情感與思想(Mahmud, 2017)。新詩在文學上佔有重要的地位，過去研究發現新詩可幫助學生理解自我和他人的感受，透過新詩傾聽自我的內在聲音，學習與自己溝通，促進建構健全人格與身心健康發展(Sigvardsson, 2020)。透過新詩學習可培養學生的創意思考，幫助學生反思自我與關注社會議題，因此過去常被用於品德教育，透過新詩描寫的各種議題幫助學生理解及反思道德與人性(Guttesen & Kristjánsson, 2022)；或是做為一種有效的心理工具，幫助學生建立自我認同，從相似經驗中自我療癒，與自我和解，重新認識自己(Eliopoulos & Moffett,

2005; Pearson et al., 2022)。

儘管新詩在促進心理健康、人格發展、品德教育、培養人文素養等方面都具有重要價值，但許多學生對學習新詩抱持排斥態度，認為新詩是無趣難懂的，甚至害怕接觸新詩(Molderez et al., 2021)。負面的學習經驗大幅影響學生學習態度與動機，影響新詩學習成效與創作意願(Hughes, 2008)。因此，需要提供適切的輔助幫助學生理解詩意，改善新詩創作學習的觀感。

學生解讀語意困難的主要原因在於，新詩敘述的方式和日常語言用法不同，新詩透過作者的想像力描述其情感經驗(Emotional experiences)，依循的非一般理性敘事邏輯，而是透過較私密的心理象徵與內在邏輯(Inner logic)，描述創作者主觀認知與感受的外在真實與現象(Dilthey, 1985)。過去研究指出自我反思與自我洞察可幫助學生理解自己的內在聲音，進而用文字形式書寫自身的情感經驗，透過新詩創作表達詩意(Rosenhan & Galloway, 2019)。自我反思與自我洞察均為理解自我及他人，維護心理健康和社會和諧人際關係的重要能力，需要適當引導與練習方能培養相關能力。過去講授新詩創作透過新詩鑑賞及創作，兩者相輔相成，引導學生先透過閱讀新詩，理解新詩文本結構及常見創作手法，而後透過創作檢驗應用所學成果(Jusslin & Höglund, 2021)。教師通常會引導學生進行創意發想，如：腦力激盪法，請學生就感興趣的主題聯想所有想到的詞彙與感受，而後進行新詩創作(Wiseman, 2011)。然而，若缺乏適切的教學策略輔助，學生很難將抽象的想法與感受，透過適切的文字形式清楚表達(Li et al., 2023)。學生往往要花費大量時間創意發想及組織想法，創作效率低落，新詩創作成果也不盡理想(Kangasharju et al., 2024)。

為改善新詩創作學習成效，過去研究發現協作學習可有效幫助學生創意發想，改善創作效率(Kangasharju et al., 2024)。透過與同儕討論的協作學習模式，可促進學生探索自我，促進自我反思，在與他人交流想法與感受的過程中，更加清楚認識自我及如何有效透過詩歌表達意涵(Hurt, 2013)。此外，透過協作學習，也提供一個機會讓學生間可互相支持，共同解決創作過程中遇到的困難，改善學習觀感與態度(Woloshyn et al., 2022)。然而，目前關於新詩創作成效的研究有限，較少實證研究探討與評估不同教學方法在促進自我反思、洞察的學習成效(Moudatsou et al., 2020)。

綜上所述，本研究提出一線上協作學習模式輔助新詩創作學習，透過六周的新詩創作學習單元課程，希望讓學生認識新詩創作的概念，並透過新詩創作練習，逐步探索自我與練習自我表達，透過不斷與自我對話的過程，培養自我反思、洞察的能力，改善新詩創作學習態度。其研究問題如下所敘述：

1. 線上協作學習模式以及一般新詩創作學習，如何影響學生的自我反思？
2. 線上協作學習模式以及一般新詩創作學習，如何影響學生的自我洞察？
3. 透過線上協作學習模式，是否相較於一般新詩創作學習，可有效改善學生的學習態度？

2. 教學情境設計

本研究以臺灣南部兩所大學的通識國文課程為介入課程，規劃規劃共6週的新詩學習與創作課程，透過每週2節課授課(100分鐘)及每週作業，引導大學一、二級學生學習新詩創作的基本概念，並透過線上協作學習平台分組共創，進行個人新詩創作。其課程設計分三階段：

(1) 新詩賞析介紹(2週)：

課程介紹新詩之定義，透過詩人代表作品介紹，了解現代詩之多元可能，包括形式、語言、風格和不同時期詩人之創作特色等等，突破過去學生因考試而對現代詩產生的可能排斥

心理，進一步找到自己喜歡或可以接受的作品。

(2) 新詩創作練習(3 週):

認識新詩的基本概念後，第二階段為新詩創作練習，每週為一指定命題的新詩創作練習，透過課堂教師示範及分組共創活動，引導學生逐步進行意象發想，創作自己的新詩作品。新詩創作練習分為課堂分組共創活動和課後個人新詩創作兩部分，在課堂活動中，教師在講解完新詩創作的概念後，學生 4 到 5 人一組，分組進行意象發想共創，透過各組的 Miro 線上協作平台，進行與主題相關名詞、動詞、修飾語(形容詞或副詞)的聯想。在各組初步腦力激盪後，教師將引導學生分類與評估所想到的詞彙，挑選出較創新、適合的詞彙進行語句組合用以書寫意象，完成個人的新詩創作作品。如圖 1 所示。學生在課堂中分組完成意象發想共創後，可應用共同發想的意象詞彙表格，進行個人的新詩創作練習，並於下周上課前繳交個人新詩創作成果，以利課程評分。



圖 1 學生分組使用線上協作平台共創進行創意發想

(3) 新詩文學獎(1 週):

最後一周模擬國內文學獎主流運作方式，評量每位學生之最後新詩創作成果。以同儕互評方式，請學生挑選三週練習作品中最滿意的一首繳交，於 Padlet 線上平台發佈作品(圖 2)。評選分為兩階段：第一階段全班共同投票，選出前 6 名選作品，而後全班評比入選的 6 首作品名次，最終依照總得分評選出第一至第六名作品。

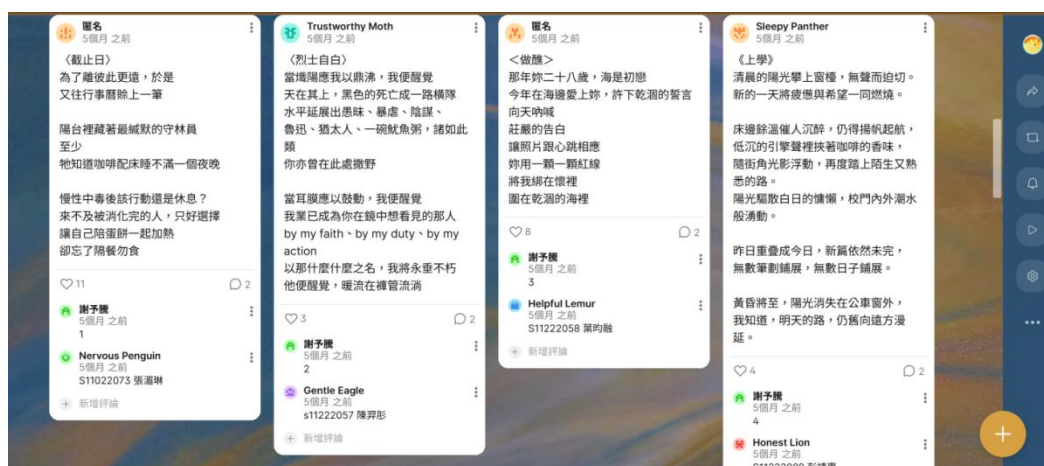


圖 2 學生於線上平台發表新詩創作作品

3. 實驗設計

3.2 實驗對象

本實驗研究對象為臺灣南部的兩所大專院校通識國文課程，參與實驗學生為大一至大二來自各學院學系的學生，以準實驗研究設計，將實驗對象依授課班級分為實驗組及控制組，進行新詩創作學習活動。排除未全程參與課程活動等因素之無效樣本，分析所得有效樣本共 28 位學生，進行後續結果分析：實驗組班級共 18 位學生使用線上協作學習模式進行新詩創作學習；控制組班級共 10 位學生使用一般新詩創作學習模式進行教學。

3.3 研究工具

自我反思與洞察問卷改編自 Silvia (2020) 的自我反思與自我洞察量表，以 5 點量表評估參與學生使用不同學習策略進行新詩學習活動後，對自我反思與洞察的影響。自我反思量表 (Cronbach's $\alpha=0.92$) 共 12 題，評估個人評估自我感知、情緒及行為的參與程度和需求，如：我經常檢視我當下的感受；自我洞察量表共 8 題 (Cronbach's $\alpha=0.75$)，評估個人覺察自我狀態的自我理解程度，如：我對自己做過的行為有清楚的想法認知。

學習態度問卷取自黃國禎學者研究團隊採用之學習態度問卷 (Cronbach's $\alpha=0.91$)，以 5 點量表共 7 個問項評估學生對該學習主題的學習態度 (Hwang et al., 2013)。

除了自我反思與洞察問卷和學習態度問卷外，為了解實驗組學生對線上協作學習模式的觀感，另設計 3 題開放式問項，以利了解學生對自我反思、洞察、學習態度的觀感，用以解釋量化分析結果：

- (1) 你覺得在現代詩創作單元學習後，自己在新詩創作手法或思考上，有什麼差異嗎？
- (2) 你覺得透過現代詩創作學習可以獲得什麼？或是學習到什麼？有什麼改變？
- (3) 整體而言，上完課後，你喜歡現代詩嗎？為什麼？

3.4 實驗流程

本研究第一週課程開始前，首先進行自我反思與洞察、學習態度前問卷 (10 分鐘)，而後進行新詩基礎概念介紹。在進行完前 2 周的新詩基本概念介紹後，第 3 週至第 5 週的課程，實驗組學生使用線上協作學習模式學習，在教師示範講解新詩創作概念後，分組透過 Miro 線上協作平台進行意象詞彙創意發想，而後應用其分組共創的意象詞彙，進行個人新詩創作練習；控制組學生使用一般新詩創作學習模式學習，教師在示範與講解新詩創作概念後，隨機請學生逐一上臺填寫所聯想到與主題相關的名詞、動詞及修飾語，而後請學生完成個人的意象詞彙聯想表格，並使用其表格中的詞彙進行個人新詩創作練習。總言之，實驗組使用線上協作學習模式進行創意發想，而後進行個人的新詩創作練習，控制組學生則使用一般個人學習模式進行創意發想與新詩創作練習。

學生進行完 5 週的課程後，於第 6 週上課前繳交一首新詩代表作品做為最終課程成果，第 6 週成果評估模擬目前文學獎評選進行方式，以同儕互評方式，評選出全班最好的 6 首新詩作品。並於講評結束後，請學生完成填寫自我反思與洞察、學習態度後問卷 (10 分鐘)。

4. 結果

4.1 自我反思

本研究以共變數分析 (ANCOVA) 了解學生使用不同學習模式於新詩創作學習對自我反思的影響，在進行 ANCOVA 分析之前，共變數分析結果顯示符合同質性假設 ($F_{(1)}=1.52$,

$p>.05$), 可進行 ANCOVA 分析。結果顯示學生使用線上協作學習模式和一般個人學習模式, 在自我反思無顯著差異($p>.05$), 結果如表 1 所示。

表 1 自我反思共變數分析結果

組別	人數	前測		後測		標準誤	F
		平均值	標準差	平均值	調整後平均		
實驗組	18	4.09	0.79	4.04	3.92	0.11	0.91
控制組	10	3.65	0.40	3.53	3.75	0.14	

進一步分析不同學習模式對自我反思的變化, Mann-Whitney U 檢定分析結果顯示兩組學生在新詩創作學習後, 自我反思的自我評分均略有下降, 但兩組未達顯著差異($p>.05$), 結果如表 2 所示。

表 2 自我反思差距 Mann-Whitney 檢定分析結果

組別	人數	平均值	標準差	U	z	p^2
實驗組	18	-0.05	0.37	83	-0.34	0.76
控制組	10	-0.12	0.59			

4.2 自我洞察

為了解不同學習模式對自我洞察的影響, 本研究在進行 ANCOVA 分析前, 先檢驗資料同質性, 同質性變異數檢定結果顯示符合同質性假設(Levene's test= $F_{(1)}=0.61$, $p>.05$), 結果顯示控制組學生(調整後平均 3.94, 標準誤 0.05)在自我洞察表現顯著高於實驗組學生(調整後平均 3.71, 標準誤 0.04), $F_{(1)}=10.75$, $p<.05$ 。進一步比較其自我洞察評分差距, 表 3 顯示一般新詩創作學習的學生自評改善自我洞察表現, 而使用線上協作學習模式的實驗組學生卻有下修自我洞察表現的傾向($p<.05$)。

表 3 自我洞察的 Mann-Whitney U 檢定分析結果

項目	組別	人數	平均值	標準差	U	z	p^2
自我洞察前測	實驗組	18	4.07	0.50	15.00	-3.60	.000***
	控制組	10	3.37	0.30			
自我洞察後測	實驗組	18	3.93	0.50	35.00	-2.64	.007**
	控制組	10	3.53	0.21			
自我洞察差距	實驗組	18	-0.14	0.12	15.00	-3.60	.000***
	控制組	10	0.16	0.18			

** $p<.01$, *** $p<.001$

分析實驗組學生共 47 則回饋內容結果可知, 大多數學生提到在線上協作學習可改變他們原有的思考方式($N=19$), 從更多元的面向思考, 如: 有學生(E12)提到線上學習模式時描述: 「這種思考方式很不一樣, 很有突破性。」、「思考更多元。」(E01)。學生也肯定新詩創作學習對自我洞察的改善($N=27$), 如有學生(E19)說明: 「更加理解自己的感受, 對於情感的表達更加順暢」, 「可以更認真的去感受生活帶來的美好, 悲傷, 一切」(E04)。透

過新詩創作學習可讓學生「去深思自己的想法」(E17)，有機會檢視自己的想法與感受，透過文字表達與抒發情緒，「生活中一些無以名狀的想法跟情緒，都能融入字詞中」(E09)，「可以跳出不一樣的視角面對自己的情意」(E11)，這些回饋反映新詩創作學習可幫助學生深入自我探索，理解自我的想法、需求與情感，因而影響學生的自我洞察程度。

4.3 學習態度

為了解不同學習模式對學習態度的影響，本研究在進行 ANCOVA 分析前，先檢驗資料同質性，同質性變異數檢定結果顯示符合同質性假設($F_{(1)}=0.00$, $p>.05$)，可進行 ANCOVA 分析。結果如表 4 所示，兩組學生在學習態度上並無顯著差異($p<.05$)。

表 4 學習態度共變數分析結果

組別	人數	前測		後測		標準誤	F
		平均值	標準差	平均值	調整後平均		
實驗組	18	3.93	0.51	4.17	3.94	0.11	0.003
控制組	10	3.30	0.40	3.53	3.95	0.16	

分析學生的回饋，多數學生(N=16)肯定線上協作學習模式對新詩創作學習的效益，但也有少數學生排斥此種學習方式(N=3)，認為線上協作學習模式比較麻煩且缺乏與人直接的互動，如：有學生說明：「用電子設備蠻沒溫度的」(E05)、「肯定有更不麻煩的方式」(E11)。

5. 討論及結論

本研究探討線上協作學習模式和一般個人學習模式應用於新詩創作課程，對自我反思、洞察和新詩創作學習態度的影響。結果顯示兩組學生在自我反思的表現無顯著差異，然而相較於前測而言，兩組學生在新詩創作學習後，均有微幅下修自我反思的自我評分。此外，關於自我洞察的成效影響，結果顯示控制組學生的自我洞察表現顯著優於實驗組，實驗組學生在線上協作學習後，有顯著下修自我洞察評分的現象。從實驗組學生的回饋結果可知，大多數學生均有意識到新詩創作學習對自我反思和自我洞察的影響，學生肯定線上協作學習模式對於探究及認識自我的正向價值，可幫助學生更深入了解自我，促進情感表達與認知。因此，量化分析結果與質化分析結果衝突的原因，可能反映了認知校準效應 (Cognitive Calibration)，說明學生在經過新詩創作學習後，對於自我認知評估的校正現象(Kruger & Dunning, 1999)。學者以鄧寧-克魯格效應 (Dunning-Kruger Effect) 解釋，學生在未學習掌控一新學科知識或技能時，容易存在認知偏誤，造成對自己能力評價與實際表現情況不一致的情況(Dunning, 2011)。此現象可以用來解釋本研究結果：雖然學生有感於新詩創作學習對自我反思和洞察的助益，卻在自我評估中下修自我反思和洞察的程度。

研究結果顯示兩組學生均有下修自我反思程度的情況，且實驗組學生同時下修自我洞察程度，這可能暗示大多數學生在自我反思與洞察方面，有高估表現的傾向。考量錯誤的自我認知可能影響學習表現，而自我反思和洞察有助於認識自我，幫助學生有效自我調節，調節生活中遇到的壓力與挫折等情況，維持身心健康的狀態(Nesbit, 2012)。新詩創作學習是一種有效的學習方法，可用來促進學生培養自我反思與洞察。此外，本研究結果顯示線上協作學習模式相較於一般個人學習模式，可更有效輔助學生自我反思，增進自我覺察。這可能是因為在線上協作學習模式中提供學生與同儕交流與討論想法的機會，而來自同儕和教師的外在

回饋，可幫助學生有效進行認知校準，促進自我反思，增進自我覺察與理解 (Yan et al., 2023)。因此，線上協作學習模式相較於一般個人學習模式，對於自我洞察有顯著的認知校準效應。

儘管本研究結果顯示線上協作學習對自我反思、洞察的認知校準效應，結果卻未能提升學生的自我反思和洞察程度。這可能是由於自我反思和洞察需要長時間培養才能看出變化，而在學習初期，可能經歷新資訊的整合以及既有基模的破壞與重構，造成暫時的困惑和認知衝突，因此影響自我反思與洞察表現(Rumelhart & Norman, 1976)。因此，關於線上協作學習模式對於自我反思和洞察的影響，可能需要更長期的觀察，了解其成效。

針對第三個研究問題，結果顯示學生對於線上協作學習模式和一般個人學習模式，此兩種學習模式均有正向的學習態度，對於新詩創作的學習態度影響並無顯著差異。未來可能需要更長的介入時程，評估兩種學習模式對於新詩創作學習態度的影響。

本研究為探討自我反思及洞察提供參考實證依據，未來研究可探討不同學習模式和學習活動的成效差異。然而，考量到本研究應用於通識課程，在收案管理上有較大困難影響收案人數，研究結果可能難以適用於其他類似情境或不同學科，未來需納入更多樣本數，以利檢驗線上協作學習模式對新詩創作學習成效之影響。

誌謝

本研究感謝國科會專題研究計畫的支持，計畫編號為 NSTC 113-2410-H-214-001。

參考文獻

- Dunning, D. (2011). The Dunning–Kruger effect: On being ignorant of one's own ignorance. In *Advances in experimental social psychology* (Vol. 44, pp. 247-296). Academic Press.
- Eliopoulos, T. D., & Moffett, T. S. (2005). *The Everything Writing Poetry Book: A Practical Guide To Style, Structure, Form, And Expression*. Everything Books.
- Guttesen, K., & Kristjánsson, K. (2022). Cultivating virtue through poetry: an exploration of the characterological features of poetry teaching. *Ethics and Education*, 17(3), 277-293.
- Hughes, J. (2008). The 'screen-size' art: Using digital media to perform poetry. *English in Education*, 42(2), 148-164.
- Kruger, J., & Dunning, D. (1999). Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1121–1134. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.6.1121>
- Mahmud, M. (2017). Teaching students to develop paragraphs by poetry writing. *International Journal of Language Education*, 1(1), 37-50.
- Molderez, I., Baraniuk, D., & Lambrechts, W. (2021). The role of poetry in promoting a sustainability mindset: Walter Benjamin as a guide toward a slow journey. *Frontiers in Sustainability*, 2, 694317.
- Nesbit, P. L. (2012). The role of self-reflection, emotional management of feedback, and self-regulation processes in self-directed leadership development. *Human Resource Development Review*, 11(2), 203-226.

- Pearson, M., Rennick-Egglestone, S., & Winship, G. (2022). The poetic wavelength—a narrative interview study exploring the potential of poetry to support meaning making and recovery following psychosis. *Psychosis*, 1-12.
- Rosenhan, C., & Galloway, N. (2019). Creativity, self-reflection and subversion: Poetry writing for Global Englishes awareness raising. *System*, 84, 1-13.
- Rumelhart, D. E., & Norman, D. A. (1976). *Accretion, tuning and restructuring: Three modes of learning*. Center for Human Information Processing, Department of Psychology, University of California, San Diego.
- Sigvardsson, A. (2020). Don't fear poetry! Secondary teachers' key strategies for engaging pupils with poetic texts. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 64(6), 953-966.
- Silvia, P. J. (2022). The self-reflection and insight scale: Applying item response theory to craft an efficient short form. *Current Psychology*, 41(12), 8635-8645.
- Woloshyn, V., Obradović-Ratković, S., Julien, K., Rebek, J.-L., & Sen, A. P. (2022). Breathing our way into mindful academic writing: A collaborative autoethnography of an online writing community. *Journal of Further and Higher Education*, 46(8), 1135-1148.
- Yan, Z., Panadero, E., Wang, X., & Zhan, Y. (2023). A systematic review on students' perceptions of self-assessment: usefulness and factors influencing implementation. *Educational Psychology Review*, 35(3), 81.